



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 414

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 11 iunie 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 137 din 10 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „și contestate în instanță până la data intrării în vigoare a prezentei legi” cuprinse în art. II al Legii nr. 144/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România	2–3
Decizia nr. 211 din 31 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, art. 2 și art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și ale anexelor nr. 2 și nr. 3b la aceasta	3–7
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
415. — Hotărâre pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statului Israel privind cooperarea în domeniul cercetării și dezvoltării tehnologice și industriale, semnat la Ierusalim la 24 iunie 2014.....	8
Acord între Guvernul României și Guvernul Statului Israel privind cooperarea în domeniul cercetării și dezvoltării tehnologice și industriale	8–9
416. — Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 150/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Interministerial de Avizare Lucrări Publice de Interes Național și Locuințe.....	10–11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
676. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind revizuirea ratei dobânzii pentru certificatele de trezorerie către populație transformate în depozite la Trezoreria Statului	11
ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE	
2. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Național de Integritate nr. 2/2007 privind aprobarea Regulamentului de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate	12–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 137 din 10 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „și contestate în instanță până la data intrării în vigoare a prezentei legi” cuprinse în art. II al Legii nr. 144/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor conținute de art. II din Legea nr. 144/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, respectiv a sintagmei „și contestate în instanță până la data intrării în vigoare a prezentei legi”, excepție ridicată din oficiu de Judecătoria Sectorului 5 București — Secția civilă în Dosarul nr. 8.019/302/2014 și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 806D/2014.

2. Dezbaterile au avut loc la data de 3 martie 2015 în prezența părții Marian Raicu, precum și a reprezentantului Ministerului Public, acestea fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, având în vedere cererea de întrerupere a deliberărilor pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, a amânat pronunțarea, în temeiul dispozițiilor art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, pentru data de 10 martie 2015, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 14 august 2014, pronunțată în Dosarul nr. 8.019/302/2014, **Judecătoria Sectorului 5 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor conținute de art. II din Legea nr. 144/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, respectiv a sintagmei „și contestate în instanță până la data intrării în vigoare a prezentei legi”**, excepție ridicată din oficiu de instanță într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare prin care s-a solicitat anularea titlului executării reprezentat de procesul-verbal de constatare a contravenției și suspendarea executării acestuia.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că deși persoanele sancționate se află în situații similare, chiar identice, regula de drept aplicabilă poate fi diferită, în funcție de anumite elemente care nu depind de

voința acestora. Se arată că situația de fapt acoperită de norma criticată este reprezentată de faptul că un contravenient căruia i s-a aplicat tariful de despăgubire prin întocmirea unui proces-verbal de sancționare contravențională, iar înainte de data de 27 iulie 2012, dată la care a intrat în vigoare Legea nr. 144/2012, a contestat în instanță actul sancționator, acesta nu mai datorează tariful de despăgubire, tarif ce se consideră anulat. *Per a contrario*, în situația în care unui contravenient i s-a aplicat tariful de despăgubire, dar nu a contestat în instanță actul sancționator până la data de 27 iulie 2012, tariful nu se consideră anulat. Instanța apreciază că norma legală criticată generează un regim discriminator nejustificat de nicio rațiune. Se mai arată că în situația în care două persoane sunt sancționate contravențional în aceeași zi, aplicându-li-se tariful de despăgubire, iar procesele-verbale de constatare a contravenției sunt comunicate la date diferite, unul înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 144/2012, iar cel de-al doilea după intrarea în vigoare a acesteia, se creează o situație discriminatorie, deoarece prima persoană îl contestă în instanță până la intrarea în vigoare a legii, tariful de despăgubire fiind considerat anulat, iar pentru cea de-a doua tariful de despăgubire este în continuare datorat deoarece nu este îndeplinită condiția contestării în instanță înainte de intrarea în vigoare a legii.

5. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

6. **Avocatul Poporului** apreciază că poate fi reținută critica de neconstituționalitate adusă dispozițiilor art. II din Legea nr. 144/2012. Arată că principiul egalității în drepturi presupune egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice fără privilegii și fără discriminări. Acest principiu impune statului asigurarea unui cadru legal menit să permită aplicarea unui tratament egal tuturor persoanelor fizice aflate în situații juridice similare, astfel încât acestea să fie egale în drepturi, fără privilegii și fără discriminări. Violarea principiului egalității și nediscriminării există atunci când se aplică un tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă, sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite. Apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale în măsura în care nu se aplică și celor cărora nu li s-a comunicat procesul-verbal de sancționare în termen de 30 de zile de la data constatării contravenției sau celor care se aflau în termenul legal de 15 zile de la contestarea procesului-verbal de contravenție.

7. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

8. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

9. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie sintagma „și contestate în instanță până la data intrării în vigoare a prezentei legi” cuprinsă în art. II al Legii nr. 144/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 24 iulie 2012. Art. II are următorul cuprins: „Tarifele de despăgubire prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, aplicate și contestate în instanță până la data intrării în vigoare a prezentei legi se anulează.”

10. Se susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi.

11. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor legale criticate, respingând de fiecare dată excepția de neconstituționalitate (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 385 din 1 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 25 noiembrie 2013, Decizia nr. 505 din 5 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 21 ianuarie 2014, Decizia nr. 36 din 21 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 154 din 4 martie 2014, Decizia nr. 112 din 6 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 25 aprilie 2014, și Decizia nr. 386 din 26 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 598 din 11 august 2014).

12. Curtea reține că, potrivit art. 3 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2002, cu modificările și completările ulterioare,

15. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată din oficiu de Judecătoria Sectorului 5 București — Secția civilă în Dosarul nr. 8.019/302/2014 și constată că sintagma „și contestate în instanță până la data intrării în vigoare a prezentei legi” cuprinsă în art. II al Legii nr. 144/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale este constituțională în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 5 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

actele normative pot cuprinde, pe lângă amenda contravențională ca sancțiune de drept administrativ, și tarife de determinare a despăgubirilor pentru prejudiciile pricinuite prin săvârșirea contravenției. În acest sens, art. 8 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 1 februarie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 1 iulie 2002, cu modificările și completările ulterioare, prevedea că „Contravenientul are obligația de a achita, pe lângă amenda contravențională, cu titlu de tarif de despăgubire, în funcție de tipul vehiculului folosit fără a deține rovinietă valabilă, sumele stabilite potrivit anexei nr. 4”. Prin Decizia nr. 57 din 26 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2012, Curtea a reținut că, în concepția Ordonanței Guvernului nr. 15/2002, stabilirea tarifului de despăgubire este întemeiată pe dreptul Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. de a beneficia de repararea prejudiciului (uzarea și degradarea drumurilor naționale) cauzat (prejudiciul fiind rezultatul direct al acțiunii de folosire a drumurilor naționale fără plata rovinietei) prin fapta ilicită săvârșită de utilizator (folosirea drumului național fără plata rovinietei). Așadar, obligarea la plata acestui tarif de despăgubire este o consecință a răspunderii pentru săvârșirea unei fapte ilicite, respectiv utilizarea rețelei de drumuri fără plata tarifului corespunzător, care a avut ca rezultat un prejudiciu cauzat Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. Curtea observă că art. I pct. 2 din Legea nr. 144/2012 abrogă articolul menționat, astfel încât nedeținerea rovinietei valabile atrage sancțiunea contravențională, dar de la data intrării în vigoare a legii nu mai atrage obligația plății tarifului de despăgubire.

13. Prin Decizia nr. 112 din 6 martie 2014, Curtea, referitor la pretinsa discriminare, a reținut că cele două categorii de persoane, respectiv contravenienții care au contestat tarifele de despăgubire prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 până la data intrării în vigoare a Legii nr. 144/2012 — tarife care se anulează conform textului criticat — și cei care nu au formulat astfel de contestații sau ale căror contestații au fost respinse ca tardive, se află în situații juridice diferite, aspect ce justifică tratamentul juridic diferit aplicat de legiuitor, neputând fi reținută încălcarea prin textul criticat a dispozițiilor art. 16 din Constituție.

14. Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează aplicabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 211

din 31 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, art. 2 și art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și ale anexelor nr. 2 și nr. 3b la aceasta

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, art. 2 și art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și ale anexelor nr. 2 și nr. 3b la aceasta, excepție ridicată de Manuela Bălan și alții, de Tincuța Racoviță și Lucia Țuțu, și de Marilena Turcu, toți prin reprezentant legal Sindicatul Liber „Educația” din Galați, în dosarele nr. 3.266/121/2014, nr. 5.343/121/2014 și nr. 5.548/121/2014 ale Tribunalului Galați — Secția I civilă, de Oana Budu și alții, de Constantin Iulian Constantin și alții, de Ana Maria Popescu și alții, de Silvia Rusu și alții, de Elena Tomache și alții, de Vasile Burciu și alții, de Viorica Carp și alții, de Gabriela Coțofrea și alții și de Ada Irina Archip și alții, prin reprezentant legal Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, în dosarele nr. 2.628/40/2014, nr. 2.634/40/2014, nr. 2.630/40/2014, nr. 2.702/40/2014, nr. 2.703/40/2014, nr. 2.705/40/2014, nr. 2.719/40/2014, nr. 2.636/40/2014 și nr. 2.694/40/2014 ale Tribunalului Botoșani — Secția I civilă și care formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 1.147D/2014, nr. 1.247D/2014, nr. 1.248D/2014, nr. 6D/2015, nr. 7D/2015, nr. 40—44D/2015, nr. 169D/2015 și nr. 170D/2015.

2. Dezbaterile au avut loc la data de 19 martie 2015, în prezența reprezentanților autorilor excepției și cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu, fiind consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea a conexasat dosarele nr. 1.247D/2014, nr. 1.248D/2014, nr. 6D/2015, nr. 7D/2015, nr. 40—44D/2015, nr. 169D/2015 și nr. 170D/2015 la Dosarul nr. 1.147D/2014, care a fost primul înregistrat, și, având în vedere cererea de amânare pentru depunerea de concluzii scrise formulată de reprezentanții autorilor excepției, a amânat pronunțarea, în temeiul dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 47/1992 coroborate cu ale art. 222 alin. (2) din Codul de procedură civilă, pentru data de 31 martie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 3 noiembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 3.266/121/2014, **Tribunalul Galați — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, art. 2 și art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din**

învățământ, precum și ale anexelor nr. 2 și nr. 3b la aceasta. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Manuela Bălan și alții, prin reprezentant legal Sindicatul Liber „Educația” Galați, în cadrul soluționării unei cauze având ca obiect acordare de drepturi bănești.

4. Prin încheierile din 18 noiembrie 2014, pronunțate în dosarele nr. 5.343/121/2014 și nr. 5.548/121/2014, **Tribunalul Galați — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2) și art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și ale anexelor nr. 2 și nr. 3b la aceasta.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Tincuța Racoviță și Lucia Țuțu, prin reprezentant legal Sindicatul Liber „Educația” Galați, și de Marilena Turcu, prin același reprezentant, în cadrul soluționării unor cauze având ca obiect acordare de drepturi bănești.

5. Prin încheierile din 8 decembrie 2014, 10 decembrie 2014 și 21 ianuarie 2015, pronunțate în dosarele nr. 2.628/40/2014, nr. 2.634/40/2014, nr. 2.630/40/2014, nr. 2.702/40/2014, nr. 2.703/40/2014, nr. 2.705/40/2014, nr. 2.719/40/2014, nr. 2.636/40/2014 și nr. 2.694/40/2014, **Tribunalul Botoșani — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2) și art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și ale anexelor nr. 2 și nr. 3b la aceasta.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, în numele și în calitate de reprezentant legal al membrilor săi de sindicat Oana Budu și alții, Constantin Iulian Constantin și alții, Ana Maria Popescu și alții, Silvia Rusu și alții, Elena Tomache și alții, Vasile Burciu și alții, Viorica Carp și alții, Gabriela Coțofrea și alții, Ada Irina Archip și alții, în cadrul soluționării unor cauze având ca obiect acordare de drepturi bănești.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 877/2011. În acest sens, arată că, prin Legea nr. 63/2011, salariile de încadrare ale cadrelor didactice au fost micșorate, deși, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 877/2011, reîncadrarea salarială a cadrelor didactice, începând cu data de 1 ianuarie 2010, trebuia făcută în raport cu salariile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 și în anul 2009 personalului din învățământ, astfel cum a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, adică prin luarea în calcul a unui coeficient de multiplicare 1,000 cu valoarea de 400 lei. Conform considerentelor Deciziei Curții Constituționale nr. 877/2011 și celor ale deciziilor Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 3/2011 și nr. 11/2012, salariile cadrelor didactice trebuiau să revină, începând cu data de 1 ianuarie

2011, la cuantumul avut în luna iunie 2010, deci la nivelul prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, astfel cum a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008.

7. Arată că, în fapt, Legea nr. 63/2011 a readus valorile salariale ale cadrelor didactice la nivelul stabilit prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2009 privind unele măsuri în domeniul salarizării personalului din sectorul bugetar pentru perioada mai—decembrie 2009, care a fost declarată neconstituțională, ceea ce a condus la o scădere a cuantumului salariilor de 25%. În acest sens, susțin că, după pronunțarea Deciziei Curții Constituționale nr. 877/2011, Guvernul avea obligația să respecte prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție și să modifice salariile prevăzute în anexele Legii nr. 63/2011 prin raportarea lor la valorile stabilite prin Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, astfel cum a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008.

8. În concluzie, autorii excepției susțin că dispozițiile Legii nr. 63/2011 sunt neconstituționale, întrucât contravin prevederilor art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, deoarece aceste dispoziții „perpetuează prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2009, chiar dacă introduc în locul coeficienților de multiplicare rezultatul înmulțirii acestora”. Soluția constituțională pentru uniformizarea salariilor din învățământ „era raportarea valorilor la cele rezultate din prevederile Legii nr. 221/2008, constituțională.”

9. **Tribunalul Galați — Secția I civilă și Tribunalul Botoșani — Secția I civilă** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Avocatul Poporului** arată că își menține punctul de vedere exprimat în dosarele Curții Constituționale nr. 423D/2014, nr. 644D/2014 și nr. 625D/2014, în sensul constituționalității dispozițiilor de lege criticate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente și concluziile scrise depuse la dosare, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1, art. 2 și art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și ale anexelor nr. 2 și nr. 3b la aceasta, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 10 mai 2011, cu modificările ulterioare. Deși Legea nr. 63/2011 reglementează, după cum indică însuși titlul său, salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, având aplicabilitate limitată în timp, potrivit Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea

urmează să se pronunțe asupra constituționalității acesteia, întrucât își produce efecte în cauzele în cadrul cărora a fost invocată excepția de neconstituționalitate. Mai mult, aplicabilitatea Legii nr. 63/2011 a fost prelungită de legiuitor, succesiv, până la sfârșitul anului 2015. Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 1: „(1) *Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi și până la 31 decembrie 2011, personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ beneficiază de drepturile de natură salarială stabilite în conformitate cu anexele la prezenta lege.*

(2) *Cuantumul brut al salariilor de încadrare pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ este cel prevăzut în anexele nr. 1, 2, 3a și 3b, după caz.*

(3) *Indemnizațiile de conducere specifice sunt prevăzute în anexa nr. 4.*

(4) *Sporurile, indemnizațiile, compensațiile și celelalte elemente ale sistemului de salarizare de care beneficiază personalul prevăzut la alin. (1), precum și metodologia de calcul al acestora sunt prevăzute în anexa nr. 5.*

(5) *Cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare prevăzute de prezenta lege se calculează în funcție de salariile de încadrare prevăzute în anexele nr. 1, 2, 3a sau 3b, după caz, în conformitate cu metodologia prevăzută în anexa nr. 5, cu luarea în considerare a indemnizației de conducere prevăzută în anexa nr. 4, dacă este cazul.*

(6) *Prin contractele colective de muncă sau acordurile colective de muncă și contractele individuale de muncă nu pot fi negociate salarii ori alte drepturi bănești sau în natură care excedează prevederilor prezentei legi.*

(7) *Dispozițiile art. 8, 9, 12 și 13 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, precum și cele ale art. 22, 25—30 din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice se aplică în mod corespunzător și pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ, salarizat potrivit prevederilor prezentei legi.”;*

— Art. 2: „(1) *Încadrarea personalului prevăzut la art. 1 se face potrivit prevederilor prezentei legi.*

(2) *Persoanele care au salariul de încadrare între limita minimă și maximă a tranșei de vechime pentru funcțiile didactice din învățământul universitar, respectiv a gradului profesional sau a treptei profesionale pentru funcțiile didactice auxiliare își păstrează încadrarea avută dacă se situează între limitele prevăzute în anexele la prezenta lege.*

(3) *Promovarea personalului didactic în grade didactice se face în baza reglementărilor proprii privind obținerea acestora. Trecerea personalului didactic într-o tranșă de vechime în învățământ superioară se va face începând cu data de întâi a lunii următoare celei în care s-a împlinit vechimea prevăzută.*

(4) *Promovarea personalului didactic auxiliar pe funcții, grade sau trepte profesionale se face potrivit reglementărilor legale în vigoare aplicabile personalului angajat cu contract de muncă, respectiv potrivit dispozițiilor art. 26 din Legea-cadru nr. 284/2010 și ale art. 4 din anexa nr. I cap. II lit. L din Legea-cadru nr. 284/2010.”;*

— Art. 6: „*Orice alte dispoziții contrare cu privire la stabilirea salariilor și a celorlalte drepturi de natură salarială, în anul 2011, pentru personalul prevăzut la art. 1 alin. (1), se abrogă.*”

Anexa nr. 2 are următorul titlu: „*Salarii de încadrare pentru personalul didactic din învățământul preuniversitar*”, iar anexa nr. 3b, „*Salarii de încadrare pentru personalul didactic auxiliar din învățământul preuniversitar*”.

15. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că aceste dispoziții de lege contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a suveranității sale și a legilor.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că principala critică a autorilor excepției de neconstituționalitate este aceea că salariile personalului didactic și didactic auxiliar trebuiau să revină, începând cu data de 1 ianuarie 2011, la cuantumul (calculat pe baza coeficientului de multiplicare 1,000 de 400 lei) prevăzut de Legea nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 730 din 28 octombrie 2008, coroborată cu Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 noiembrie 2009. Astfel, autorii excepției critică noua reglementare a salarizării personalului didactic și didactic auxiliar — Legea nr. 63/2011, cu privire la care Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 623 din 4 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 13 ianuarie 2015, constatând constituționalitatea acestora.

17. Referitor la încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea a amintit, la paragraful 15 al acestei decizii, jurisprudența sa referitoare la dreptul autorității legiuitoare de a elabora măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale existente la un moment dat (Decizia nr. 291 din 22 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 20 iunie 2014, și Decizia nr. 31 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 13 mai 2013). De asemenea, la același paragraf, Curtea a amintit jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în domeniul sumelor care urmează a fi plătite angajaților săi din bugetul de stat, și anume Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57. Cu privire la exigențele referitoare la previzibilitatea normelor juridice și protecția așteptărilor legitime ale cetățenilor, Curtea a constatat că acestea nu sunt încălcate câtă vreme Legea nr. 63/2011 a fost adoptată pentru a realiza unificarea salarizării unei categorii profesionale, respectiv pentru reglementarea unitară a domeniului vizat. În plus, Curtea a reținut că drepturile câștigate nu sunt cu nimic afectate prin reglementarea dedusă controlului de constituționalitate.

18. Prin aceeași decizie, paragraful 16, Curtea a constatat că, în materia salarizării personalului didactic și didactic auxiliar, a existat o situație juridică specifică, determinată de succesiunea a numeroase acte normative cu acest obiect de reglementare și de practica judiciară neunitară, care a condus la un sistem de salarizare neunitar. În acest context specific salarizării personalului didactic și didactic auxiliar, reglementarea criticată dă expresie unei măsuri de politică bugetară, determinată de impactul financiar major asupra cheltuielilor de personal aprobate pentru anul 2011, având în vedere consecințele modificărilor legislative și ale soluțiilor pronunțate de instanțele judecătorești, urmărind să elimine inechitatea în stabilirea salariilor din sistemul național de învățământ.

19. Cu privire la principiul constituțional al art. 1 alin. (5), prin Decizia nr. 575 din 4 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 26 mai 2011, Curtea s-a pronunțat în cadrul controlului a priori de constituționalitate asupra Legii privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ (devenită Legea nr. 63/2011), reținând că acesta impune existența unei legislații predictibile, unitare și coerente. De asemenea, impune limitarea posibilităților de modificare a normelor juridice, stabilitatea regulilor instituite prin acestea, ceea ce presupune obligații deopotrivă opozabile atât legiuitorului primar, cât și celui delegat. Curtea a mai constatat că aceste exigențe nu sunt încălcate, câtă vreme legea a fost adoptată pentru a realiza unificarea salarizării unei categorii socioprofesionale, respectiv pentru reglementarea unitară a domeniului vizat. Această lege temporară a fost promovată în scopul de a crea premisele necesare pentru ca statul să își îndeplinească obligațiile constituționale menționate, prin aplicarea măsurilor preconizate urmând să se asigure existența fondurilor necesare pentru ca întreg personalul din învățământ să își poată primi drepturile cuvenite, în aceleași condiții, fără discriminări. Totodată, Curtea, în acord cu jurisprudența instanței de contencios european al drepturilor omului, a subliniat distincția dintre dreptul persoanei de a continua să primească, în viitor, un salariu într-un anumit cuantum și dreptul de a primi efectiv salariul cuvenit pentru perioada în care munca a fost prestată. În același sens sunt Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 19 aprilie 2007, pronunțată în Cauza *Vilho Eskelinen împotriva Finlandei*, paragraful 94, și Hotărârea din 20 mai 2010, pronunțată în Cauza *Lelas împotriva Croației*, paragraful 58.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluțiile pronunțate de Curte prin deciziile mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

21. Referitor la invocarea Deciziei Curții Constituționale nr. 877 din 28 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 706 din 6 octombrie 2011, Curtea reține că aceasta a avut ca obiect dispozițiile art. 5 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 62 din 27 ianuarie 2010, potrivit cărora reîncadrarea personalului didactic din învățământ la data de 1 ianuarie 2010 se face luând în calcul salariile de bază la data de 31 decembrie 2009, stabilite în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2009 privind unele măsuri în domeniul salarizării personalului din sectorul bugetar pentru perioada mai—decembrie 2009, aprobată prin Legea nr. 300/2009. Prin această decizie, Curtea a reținut considerentele Deciziei nr. 3 din 4 aprilie 2011 a Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care s-a admis recursul în interesul legii care viza aplicarea dispozițiilor Legii nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, stabilind că acestea se aplică pe toată perioada cuprinsă între 1 octombrie 2008 și 31 decembrie 2009. Astfel, Curtea a reținut că reîncadrarea personalului didactic din învățământ la data de 1 ianuarie 2010 se va face pe coeficienții și salariul avut în plată la 31 decembrie 2009, stabilit în conformitate cu Legea nr. 221/2008, și nu cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2009. În același sens, Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 11 din 8 octombrie 2012, pronunțată în recurs în interesul legii, a stabilit că — în

interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 și ale art. 30 din Legea-cadru nr. 330/2009 — personalul didactic din învățământ aflat în funcție la data de 31 decembrie 2009 „are dreptul, începând cu data de 1 ianuarie 2010, la un salariu lunar calculat în raport cu salariul de bază din luna decembrie 2009, stabilit în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008”.

22. Or, Curtea reține că dispozițiile de lege care au făcut obiectul Deciziei sus-menționate a Curții Constituționale și Deciziei nr. 11 din 8 octombrie 2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost abrogate prin Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, lege care ar fi trebuit să se aplice începând cu data de 1 ianuarie 2011, dar, potrivit art. 4 alin. (2) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, legiuitorul a stabilit că în anul 2011 nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010. Începând cu data de 13 mai 2011 a intrat în vigoare Legea nr. 63/2011 care a reglementat încadrarea personalului didactic și didactic auxiliar și salarizarea acestui personal, pe baza unor noi grile de salarizare, prevăzute în anexele la lege, ce instituie salarii de încadrare pentru fiecare funcție în parte, fără raportare la un coeficient de multiplicare astfel cum era prevăzut în Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008.

23. Așadar, considerentele rezultate din Decizia Curții Constituționale nr. 877 din 28 iunie 2011 și din deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 3 din 4 aprilie 2011 și nr. 11 din 8 octombrie 2012 nu pot fi aplicate *mutatis mutandis* la situația legislativă actuală, și anume la Legea nr. 63/2011, pentru că se referă la soluții legislative diferite. Deciziile pronunțate în cadrul soluționării unor recursuri în interesul legii reprezintă rezultatul unei activități de interpretare a legii, iar nu de legiferare, și își

găsesc aplicabilitatea atât timp cât norma interpretată este în vigoare.

24. Curtea observă că, ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 63/2011, legiuitorul a reglementat prin art. 2 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 15 noiembrie 2013, o majorare cu până la 10% a salariilor de bază și a sporurilor, indemnizațiilor și a celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care nu fac parte, potrivit legii, din salariul de bază, pentru anumite categorii de personal didactic din învățământul preuniversitar, începând cu ianuarie 2014, iar prin art. 2 alin. (2)—(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 18 decembrie 2014, o majorare cu 5% a salariilor de bază și a sporurilor, indemnizațiilor și a celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care nu fac parte, potrivit legii, din salariul de bază al personalului didactic și didactic auxiliar, începând cu 1 martie 2015, și cu 5% începând cu 1 septembrie 2015.

25. În final, Curtea ține să sublinieze că, deși legiuitorul are dreptul, potrivit Legii fundamentale, de a reglementa salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar, iar Legea nr. 63/2011 a fost concepută ca o lege temporară (a cărei aplicabilitate a fost prelungită succesiv până la sfârșitul anului 2015), totuși, în activitatea de legiferare în această materie, legiuitorul trebuie să țină seama că învățământul constituie prioritate națională, iar salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar trebuie să fie în acord cu rolul și importanta activității prestate.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Manuela Bălan și alții, de Tincuța Racoviță și Lucia Țuțu, și de Marilena Turcu, toți prin reprezentant legal Sindicatul Liber „Educația” din Galați, în dosarele nr. 3.266/121/2014, nr. 5.343/121/2014 și nr. 5.548/121/2014 ale Tribunalului Galați — Secția I civilă și de Oana Budu și alții, de Constantin Iulian Constantin și alții, de Ana Maria Popescu și alții, de Silvia Rusu și alții, de Elena Tomache și alții, de Vasile Burciu și alții, de Viorica Carp și alții, de Gabriela Coțofrea și alții și de Ada Irina Archip și alții, toți prin reprezentant legal Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani, în dosarele nr. 2.628/40/2014, nr. 2.634/40/2014, nr. 2.630/40/2014, nr. 2.702/40/2014, nr. 2.703/40/2014, nr. 2.705/40/2014, nr. 2.719/40/2014, nr. 2.636/40/2014 și nr. 2.694/40/2014 ale Tribunalului Botoșani — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 1, art. 2 și art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și ale anexelor nr. 2 și nr. 3b la aceasta sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Galați — Secția I civilă și Tribunalului Botoșani — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 31 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României
și Guvernul Statului Israel privind cooperarea în domeniul
cercetării și dezvoltării tehnologice și industriale,
semnat la Ierusalim la 24 iunie 2014**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Statului Israel privind cooperarea în domeniul cercetării și dezvoltării tehnologice și industriale, semnat la Ierusalim la 24 iunie 2014.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul educației și cercetării
științifice,
Sorin Mihai Cîmpeanu
Ministrul afacerilor externe,
Bogdan Lucian Aurescu

București, 3 iunie 2015.
Nr. 415.

A C O R D**între Guvernul României și Guvernul Statului Israel privind cooperarea în domeniul cercetării
și dezvoltării tehnologice și industriale**

Guvernul României și Guvernul Statului Israel, denumite în continuare *părți*,
dorind să dezvolte și să întărească cooperarea economică, industrială, tehnologică și comercială dintre Republica România
și Statul Israel,

recunoscând interesul ambelor părți pentru stimularea inovării și a creșterii economice,

luând în considerare interesul reciproc pentru progresul în domeniul cercetării și dezvoltării tehnologice și industriale

dorind să-și îmbunătățească competitivitatea industrială prin cooperare în domeniul cercetării și dezvoltării tehnologice și
industriale (denumită în continuare *C&D tehnologică și industrială*) și să dezvolte și să întărească cooperarea economică și
comercială dintre cele două țări,

hotărând să întreprindă eforturi susținute pentru a promova, a facilita și a sprijini proiectele de C&D tehnologică și
industrială comune, între companii, corporații sau entități din cele două țări (denumite în continuare *entități*),

au ajuns la următorul acord:

ARTICOLUL I**Obiective**

1. Părțile stabilesc că obiectivele acestui acord sunt:

(a) intensificarea cooperării bilaterale în domeniul C&D
tehnologice și industriale între entitățile din România și din Statul
Israel;

(b) facilitarea identificării de proiecte, parteneriate sau
colaborări specifice între entitățile din România și din Statul
Israel, care ar putea conduce la cooperare în domeniul C&D
tehnologice și industriale;

(c) coordonarea și concentrarea de resurse și programe
guvernamentale adecvate pentru a sprijini cooperarea în
domeniul C&D tehnologice și industriale și exploatarea
comercială a rezultatelor;

(d) să susțină această inițiativă prin stabilirea unui cadru de
sprijin financiar prin care părțile vor sprijini în comun proiectele
aprobrate de cooperare între entități din cele două țări în
domeniul C&D tehnologice și industriale, care conduc la
comercializare pe piața globală.

2. Implementarea acestui acord și a oricăror activități din cadrul
acestui acord se vor face cu respectarea reglementărilor, regulilor,
procedurilor și mecanismelor aplicabile în statul fiecărei părți.

ARTICOLUL II**Definiție**

Pentru scopurile acestui acord, C&D tehnologică și
industrială înseamnă, între altele, activități de cercetare,
dezvoltare și demonstrare care urmăresc dezvoltarea de noi
cunoștințe, produse sau procese care pot fi comercializate pe
piața globală.

ARTICOLUL III

Autoritățile cooperante

1. Ministerul Educației Naționale din România (denumit în continuare *MEN*) și Ministerul Economiei din Statul Israel (denumit în continuare *MOE*) vor fi responsabile pentru implementarea acestui acord și vor desemna autoritățile cooperante în scopul implementării acestui acord.

2. Ministerul Educației Naționale pentru România și Biroul Responsabilului Științific (Office of the Chief Scientist) din cadrul Ministerului Economiei pentru Israel vor fi autoritățile cooperante pentru implementarea acestui acord. Ele vor fi responsabile pentru asigurarea costurilor proprii necesare pentru promovarea și realizarea obiectivelor din acest acord, cum ar fi cheltuieli de deplasare, organizare de seminare și publicații.

ARTICOLUL IV

Forme de cooperare

1. Părțile, în limita competențelor lor și potrivit legilor, reglementărilor, regulilor și procedurilor interne care li se aplică, vor facilita, sprijini și încuraja proiectele comune în domeniul C&D tehnologice și industriale întreprinse de entități din România și din Statul Israel.

2. Facilitarea și stimularea proiectelor de cooperare bilaterală pot cuprinde, printre altele, următoarele forme și metode:

(a) organizarea de întâlniri ale entităților din România și din Statul Israel pentru a evalua împreună oportunitățile de cooperare;

(b) realizarea oricăror altor activități pentru a promova posibilitățile de cooperare dintre entitățile din România și din Statul Israel.

ARTICOLUL V

Finanțare

Fiecare partener din cadrul unui proiect de cooperare comun se va supune prevederilor legilor, reglementărilor, regulilor și procedurilor interne care se aplică în statul respectivei părți referitor la sprijinirea și finanțarea de către Guvernul propriu a C&D tehnologice și industriale, inclusiv în privința nivelului de sprijin și a termenilor și condițiilor în care acesta se acordă și, dacă este cazul, în privința obligației de a plăti redevențe.

ARTICOLUL VI

Tratament corect și echitabil

Potrivit legilor, reglementărilor, regulilor și procedurilor interne care se aplică în statul respectiv, fiecare parte va asigura acordarea tratamentului corect și echitabil pentru indivizi, agenții guvernamentale și alte entități ale celeilalte părți angajate în realizarea activităților din cadrul acestui acord.

ARTICOLUL VII

Difuzarea informațiilor

1. Fiecare parte se angajează, potrivit legilor, reglementărilor, regulilor, procedurilor și mecanismelor interne proprii, să nu difuzeze sau să transmită, în orice formă, fără aprobarea scrisă a celeilalte părți, informații privind rezultatele obținute din

Subsemnații, fiind pe deplin autorizați, au semnat acest acord ca garanți.

Redactat în duplicat la Ierusalim în ziua de 24 din luna iunie 2014, corespunzător datei de 26 a lunii Sivan din 5774, din calendarul ebraic, fiecare în limbile engleză, română și ebraică, toate textele fiind egal autentice. În caz de divergențe de interpretare, textul în engleză va prevala.

Pentru Guvernul României,

Mihnea Cosmin Costoiu,

ministrul delegat pentru învățământ superior,
cercetare științifică și dezvoltare tehnologică

programele de cooperare pentru C&D tehnologică și industrială desfășurate în cadrul acestui acord, către o terță persoană, organizație sau orice altă țară sau stat.

2. Fiecare parte va notifica de îndată pe cealaltă, în cazul oricărei cerințe care poate apărea și conform căreia poate fi obligată prin lege să difuzeze informații sau documente referitoare la acest acord care altfel sunt supuse confidențialității.

3. Fiecare autoritate cooperantă și, respectiv, partener la un proiect din cadrul acestui acord căruia i se cere să difuzeze informații va folosi în orice situație cele mai bune căi pentru a asigura că persoana căreia i se difuzează informații în aceste condiții protejează în orice moment confidențialitatea și respectă prevederile acestui acord.

ARTICOLUL VIII

Drepturile de proprietate intelectuală (IPR)

1. Partenerii din cadrul proiectelor susținute prin acest acord vor fi obligați să prezinte autorităților cooperante dovada aranjamentelor contractuale convenite între ei referitor la realizarea proiectului, care vor include prevederi privind:

i) protecția proprietății intelectuale, în particular:

a) proprietatea asupra și modul de folosire a cunoștințelor și proprietății intelectuale aflate în posesia partenerilor la proiecte înainte derulării proiectului;

b) aranjamentele privind proprietatea asupra și modul de folosire a cunoștințelor și proprietății intelectuale create în cursul derulării proiectului;

ii) comercializarea rezultatelor proiectului și redevențe.

2. În cazul nerespectării prevederilor din paragrafele anterioare 1 și 2, întreaga responsabilitate pentru protejarea propriilor interese va reveni partenerilor la proiectele susținute în cadrul acestui acord.

3. Informațiile științifice și tehnologice care rezultă din activitățile de cooperare din cadrul acestui acord și nu sunt de natura proprietății intelectuale pot fi făcute disponibile pentru public prin canalele obișnuite.

ARTICOLUL IX

Prevederi finale

1. Fiecare parte o va notifica pe cealaltă, în scris, prin canale diplomatice, referitor la încheierea procedurilor legale interne necesare pentru ca acest acord să intre în vigoare. Acest acord va intra în vigoare la data ultimei notificări.

2. Acest acord va rămâne în vigoare până când una dintre părți îl va termina. Oricare dintre părți poate termina acest acord prin notificare scrisă către cealaltă parte, prin canale diplomatice. Acordul își pierde valabilitatea la 6 luni după data unei astfel de notificări.

3. Acest acord poate fi amendat, în scris, prin canale diplomatice, pe baza acordului reciproc al părților. Orice astfel de amendament va intra în vigoare potrivit procedurii prezentate în paragraful (1) al acestui articol.

4. Amendarea sau terminarea acestui acord nu va afecta validitatea aranjamentelor și contractelor deja încheiate.

5. Acest acord nu va afecta drepturile și obligațiile părților care rezultă din alte acorduri și tratate internaționale.

Pentru Guvernul Statului Israel,

Naftali Bennett,

ministrul economiei

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 150/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Interministerial de Avizare Lucrări Publice de Interes Național și Locuințe

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 150/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Interministerial de Avizare Lucrări Publice de Interes Național și Locuințe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 157 din 11 martie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) documentațiilor tehnico-economice aferente investițiilor publice — obiective care au fost avizate, în condițiile legii, în Consiliul interministerial, inclusiv cele care au fost aprobate de Guvern și la care se schimbă indicatorii tehnico-economici inițial avizați;”.

2. Articolul 7 se abrogă.

3. La articolul 11, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) În vederea obținerii avizului Consiliului interministerial, ordonatorul principal de credite transmite printr-o adresă oficială Secretariatului, spre analiză și avizare, documentația tehnico-economică, cu cheltuielile actualizate la data avizării.”

4. La articolul 25, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) După obținerea avizului Consiliului interministerial, indicatorii tehnico-economici din competența de aprobare a

Guvernului se aprobă prin hotărâre a Guvernului, cu respectarea indicatorilor tehnico-economici avizați de Consiliul interministerial, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice fiind unul dintre ministerele avizatoare.”

5. La articolul 25, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) În cazul în care ordonatorii principali de credite promovează hotărâri ale Guvernului prin care se modifică sursele de finanțare ale obiectivelor de investiții sau alte prevederi, cu excepția caracteristicilor principale și a indicatorilor tehnico-economici avizați, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nu face parte dintre ministerele avizatoare.”

6. La articolul 26, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 26. — (1) În vederea monitorizării lucrărilor publice care au fost supuse avizării Consiliului interministerial, ordonatorii principali de credite sunt obligați să transmită Secretariatului, anual, situația privind stadiul implementării proiectelor promovate până la data recepției finale.”

7. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

8. În tot cuprinsul hotărârii, denumirea „Direcția Generală Infrastructură” se modifică și se înlocuiește cu denumirea „Direcția Generală Dezvoltare Regională și Infrastructură”.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,

Sevil Shhaideh

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

Ministrul economiei, comerțului și turismului,

Mihai Tudose

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Grațiana Leocadia Gavrilescu

p. Ministrul transporturilor,

Virgil Dragoș Titea,

secretar de stat

Ministrul fondurilor europene,

Marius Nica

p. Secretarul de stat al Departamentului
pentru Investiții Străine și Parteneriat Public-Privat,

Mirela Popină

ANEXĂ
(Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 150/2010)

COMPONENTA
Consiliului Interministerial de Avizare Lucrări Publice de Interes Național și Locuințe

1. Ministrul dezvoltării regionale și administrației publice — președinte
2. Secretar de stat din cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice — vicepreședinte
3. Reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice — vicepreședinte
4. Reprezentantul Ministerului Transporturilor — vicepreședinte
5. Reprezentantul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice — membru
6. Reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne — membru
7. Reprezentantul Ministerului Economiei, Comerțului și Turismului — membru
8. Reprezentantul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — membru
9. Reprezentantul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — membru
10. Reprezentantul Ministerului Apărării Naționale — membru
11. Reprezentantul Ministerului Sănătății — membru
12. Reprezentantul Secretariatului General al Guvernului — membru
13. Reprezentantul Ministerului Fondurilor Europene — membru

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN
**privind revizuirea ratei dobânzii pentru certificatele de trezorerie către populație
transformate în depozite la Trezoreria Statului**

Având în vedere:

- dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
 - prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările ulterioare;
 - Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare,
- în temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Începând cu data de 1 iulie 2015, rata dobânzii pentru certificatele de trezorerie către populație transformate în depozite la Trezoreria Statului se stabilește la 1,75% pe an.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 47/2015 privind revizuirea ratei dobânzii pentru certificatele de trezorerie către populație transformate în depozite la Trezoreria Statului, publicat

în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 20 ianuarie 2015, se abrogă.

Art. 3. — Prevederile prezentului ordin vor fi aduse la îndeplinire de Direcția generală de trezorerie și datorie publică din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, precum și de direcțiile generale regionale ale finanțelor publice.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 iulie 2015.

Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 10 iunie 2015.
Nr. 676.

ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE

CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Național de Integritate nr. 2/2007 privind aprobarea Regulamentului de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate

Având în vedere dispozițiile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, republicată, cu modificările și completările ulterioare, luând act de faptul că a fost urmată procedura prevăzută de art. 7 alin. (4) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, analizând Regulamentul de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate, aprobat prin Hotărârea Consiliului Național de Integritate nr. 2/2007, cu modificările și completările ulterioare, și constatând că acesta necesită unele modificări și completări, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (2) lit. i) din Legea nr. 144/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național de Integritate adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Consiliului Național de Integritate nr. 2/2007 privind aprobarea Regulamentului de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 17 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Titlul va avea următorul cuprins:

„HOTĂRÂRE

privind aprobarea Regulamentului de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și/sau vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate”

2. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și/sau vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

3. Anexa se modifică și se completează după cum urmează:

a) Titlul se modifică și va avea următorul cuprins:

„REGULAMENT

de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și/sau vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate”

b) La articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) În vederea organizării și desfășurării concursului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și/sau vicepreședinte ai Agenției se constituie, prin hotărâre a Consiliului Național de Integritate, denumit în continuare *Consiliul*, următoarele comisii:

a) comisia de organizare a concursului;

b) comisia pentru elaborarea bibliografiei, a tematicii de concurs, a subiectelor și pentru corectarea lucrărilor;

c) comisia pentru soluționarea contestațiilor.”

c) La articolul 3, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Numărul membrilor comisiilor prevăzute la alin. (1) este de minimum trei.”

d) Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Comisia de organizare a concursului are următoarele atribuții:

a) să elaboreze anunțul privind organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Agenției, denumit în continuare *concurșul*;

b) să verifice îndeplinirea condițiilor necesare pentru participarea la concurs și, după caz, să propună Consiliului respingerea cererilor candidaților care nu îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru participarea la examen;

c) să asigure publicitatea listei candidaților admiși/respinși cu privire la condițiile de participare la concurs;

d) să asigure supravegherea candidaților în timpul probei scrise;

e) să îndeplinească orice sarcini specifice necesare pentru buna desfășurare a examenului, cu sprijinul logistic al secretariatului Consiliului.”

e) Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Comisia pentru elaborarea bibliografiei, a tematicii de concurs, a subiectelor și pentru corectarea lucrărilor are următoarele atribuții:

a) să elaboreze bibliografia și tematica pentru concurs, pe care le supune aprobării Consiliului;

b) să elaboreze trei variante de subiecte pentru proba scrisă a concursului, pe baza bibliografiei și a tematicii de concurs, precum și criteriile de evaluare și baremele de corectare;

c) să elaboreze planul de interviu și să îl supună spre aprobare plenului Consiliului;

d) să evalueze și să noteze lucrările candidaților.

(2) Bibliografia și tematica de concurs se aprobă prin hotărâre a Consiliului și se publică pe pagina de internet a Agenției, potrivit art. 22 alin. (3) din Legea nr. 144/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

f) Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — (1) În organizarea și desfășurarea concursului Consiliul are următoarele atribuții:

a) să facă publică declanșarea procedurii de selecție a președintelui și/sau vicepreședintelui Agenției, în condițiile Legii nr. 144/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentului regulament;

b) să verifice respectarea îndeplinirii de către candidați a condițiilor prevăzute la art. 19 alin. (2) din Legea nr. 144/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și să efectueze selecția dosarelor candidaților;

c) să le comunice candidaților rezultatul selecției dosarelor, rezultatele obținute la proba scrisă, rezultatele contestațiilor, precum și rezultatele obținute la interviu;

d) să aprobe variantele de subiecte pentru proba scrisă elaborate de comisia pentru elaborarea bibliografiei, a tematicii de concurs, a subiectelor și pentru corectarea lucrărilor;

e) să desfășoare interviul;

f) la propunerile comisiilor prevăzute la art. 3 alin. (1), să constate finalizarea procedurii de organizare și desfășurare a concursului și să valideze rezultatele concursului;

g) să transmită Senatului propunerea de numire a președintelui și/sau vicepreședintelui Agenției, pe baza rezultatelor obținute la concurs și validate de Consiliu.

(2) Rezultatele obținute de candidații la selecția dosarelor, proba scrisă și interviu, precum și rezultatele soluționării contestațiilor se comunică de către Consiliu prin afișare la locul prevăzut în anunțul de concurs pentru depunerea dosarelor de candidatură, precum și prin publicare pe pagina de internet a Agenției.”

g) Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — Activitățile desfășurate în exercitarea atribuțiilor specifice prevăzute la art. 5, 6, 7 și 8 de către comisiile prevăzute la art. 3 alin. (1), respectiv de către Consiliu, se consemnează în procese-verbale semnate de membrii fiecărei comisii, respectiv de membrii Consiliului. Procesele-verbale se păstrează și se arhivează la secretariatul Consiliului.”

h) La articolul 11, alineatul (1) și litera d) a alineatului (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Consiliul face publică declanșarea procedurii de selecție a președintelui și/sau vicepreședintelui Agenției, prin publicarea anunțului pe pagina de internet a Agenției și în cel puțin 3 zile cu acoperire națională și în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

.....
d) datele de contact ale persoanei/persoanelor desemnate cu înregistrarea dosarelor pentru lămuriri suplimentare.”

i) La articolul 12, alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(6) La data expirării termenului de depunere a dosarelor, comisia de organizare a concursului întocmește listele candidaților pentru funcțiile de președinte și vicepreședinte ai Agenției, pe care le prezintă Consiliului. În termen de cel mult două zile de la data expirării termenului de depunere a dosarelor, membrii Consiliului analizează listele candidaților și completează o declarație pe propria răspundere că nu se află într-o situație de conflict de interese prevăzută la art. 4 alin. (2).

(7) În termen de cel mult 10 zile de la expirarea termenului de depunere a dosarelor de candidatură, comisia de organizare a concursului solicită Consiliului Național pentru Studiul Arhivelor Securității să verifice și să comunice acesteia apartenența sau colaborarea candidaților cu serviciile de informații înainte de anul 1990. Rezultatele verificărilor se atașează la dosarele candidaților.”

j) La articolul 13, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) Documentația aferentă concursului se păstrează de către Secretariatul Consiliului.”

k) Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — În termen de 30 de zile lucrătoare de la comunicarea rezultatelor selecției dosarelor în condițiile prevăzute la art. 12 alin. (9), candidații admiși la selecția dosarelor pe baza îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 19 alin. (2) din Legea nr. 144/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare, susțin proba scrisă, respectiv interviu.”

l) La articolul 15, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Proba scrisă constă în elaborarea unei lucrări, în prezența comisiei de organizare a concursului, pe baza subiectelor stabilite în condițiile prezentului regulament.

.....
(4) Susținerea interviului în cadrul concursului are caracter public.”

m) Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — (1) Bibliografia și tematica de concurs aprobată de Consiliu se publică pe site-ul Agenției cu cel puțin 45 de zile înainte de data organizării probei scrise a concursului.

(2) Variantele de subiecte la proba scrisă se formulează de către comisia pentru elaborarea bibliografiei, a tematicii de concurs,

a subiectelor și pentru corectarea lucrărilor, pe baza bibliografiei și a tematicii de concurs, se aprobă de către Consiliu cu 48 de ore înainte de desfășurarea probei scrise și se păstrează, sigilate, la secretariatul Consiliului, până la desfășurarea probei scrise.

(3) Comisia pentru elaborarea bibliografiei, a tematicii de concurs, a subiectelor și pentru corectarea lucrărilor prezintă candidaților 3 variante cu subiecte aprobate de Consiliu, închise în plicuri sigilate purtând ștampila Consiliului, iar unul dintre candidați extrage unul dintre plicuri. Subiectele conținute de plicul extras sunt subiectele care se rezolvă de toți candidații pentru fiecare dintre funcțiile de președinte și/sau vicepreședinte ai Agenției în cadrul probei scrise a concursului.

(4) Durata probei scrise este de 3 ore și se comunică candidaților la începutul probei scrise.

(5) Fiecare subiect se notează de către fiecare membru al Comisiei pentru elaborarea bibliografiei, a tematicii de concurs, a subiectelor și pentru corectarea lucrărilor cu puncte de la 1 la 100.

(6) La finalizarea probei scrise, la sediul unde se organizează concursul, se afișează subiectele și modul de punctare a acestora.

(7) Lucrările se corectează sigilate de către comisia pentru elaborarea bibliografiei, a tematicii de concurs, a subiectelor și pentru corectarea lucrărilor, pe baza criteriilor de evaluare și a tematicii de concurs și a subiectelor.

(8) Pentru a fi declarați admiși la proba scrisă candidații trebuie să obțină un punctaj minim de 70 de puncte la fiecare subiect. Punctajul acordat pentru fiecare subiect se stabilește pe baza mediei aritmetice a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei pentru corectarea lucrărilor pentru subiectul respectiv.”

n) La articolul 17, alineatele (1)—(3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 17. — (1) În vederea susținerii probei scrise, candidații care sunt declarați admiși la selecția dosarelor se prezintă la data, locul și ora comunicate de Consiliu prin afișarea pe pagina de internet a Agenției și la avizierul acesteia.

(2) Accesul candidaților în sala de examen este permis numai până la ora prevăzută pentru desfășurarea probei scrise. Pe toată durata desfășurării probei scrise, în sală au acces numai membrii comisiilor prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. a) și b).

(3) Înainte de începerea probei scrise, comisia de organizare a concursului verifică identitatea candidaților pe baza actului de identitate, valabil, al acestora.”

o) La articolul 17, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:

„(8) Pe parcursul desfășurării probei scrise membrii comisiei de organizare a concursului nu pot da candidaților indicații referitoare la rezolvarea subiectelor și nu pot aduce modificări ale subiectelor sau baremelor.”

p) Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — (1) Lucrările în cadrul probei scrise se redactează pe câte un set de coli de hârtie purtând în colțul din dreapta sus ștampila Consiliului, puse la dispoziție candidaților de comisia de organizare a concursului înainte de ora începerii probei scrise.

(2) Pentru asigurarea confidențialității lucrărilor, candidații își scriu numele și prenumele în colțul din dreapta sus al primei coli a setului de coli puse la dispoziție în condițiile prevăzute la alin. (1), care se sigilează și se ștampilează cu ștampila Consiliului.

(3) Comisia de organizare a concursului pune la dispoziție candidaților și coli de hârtie purtând în colțul din dreapta sus ștampila Consiliului, care pot fi utilizate ca ciorne.

(4) Lucrările se redactează cu instrumente de scris de culoare albastră, puse la dispoziție de către comisia de organizare a concursului.

(5) Corecturile candidaților în lucrări se efectuează prin tăierea cu o singură linie orizontală a textului respectiv.

(6) Lucrările care au însemne distinctive sau care nu sunt redactate în condițiile prevăzute la alin. (1)—(5) se anulează. Anularea lucrării se motivează și se menționează în borderoul

centralizator privind lucrările din cadrul probei scrise a concursului, întocmit de comisia de organizare a concursului.

(7) La finalizarea probei scrise candidații predau comisiei de organizare a concursului atât lucrările, cât și ciornele. Ciornele se arhivează separat și nu pot fi avute în vedere la corectarea lucrării. Candidatul semnează de predare în borderoul centralizator privind lucrările din cadrul probei scrise a concursului, întocmit de comisia de organizare a concursului.”

q) **La articolul 19, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 19. — (1) Comisia pentru elaborarea bibliografiei, a tematicii de concurs, a subiectelor și pentru corectarea lucrărilor corectează lucrările în termen de cel mult 3 zile de la data finalizării probei scrise.”

r) **La articolul 20, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Contestația se admite în situația în care între punctajul acordat de comisia de soluționare a contestațiilor ca urmare a reevaluării lucrării și punctajul acordat inițial de comisia pentru corectarea lucrărilor există o diferență de minimum 5 puncte pentru oricare dintre subiecte. Nota obținută în urma contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.”

s) **La articolul 21, alineatele (2) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Interviu se desfășoară pe baza planului de interviu elaborat de comisia prevăzută la art. 3 alin. (1) lit. b) și aprobat de Consiliu. Planul de interviu cuprinde modalitatea de

organizare a interviului, durata interviului, criteriile de evaluare și modul de alocare a punctajelor pentru fiecare criteriu.

.....
(5) Interviu se înregistrează audiovideo.”

ș) **La articolul 22, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 22. — (1) În termen de 24 de ore de la afișarea rezultatelor interviului comisia de organizare a concursului întocmește lista candidaților pentru fiecare funcție pentru care au candidat, în ordine descrescătoare a punctajelor finale obținute. Punctajul final obținut de fiecare candidat reprezintă media aritmetică între punctajul obținut la proba scrisă și punctajul obținut la interviu.”

t) **Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 24. — Consiliul comunică Senatului validarea concursului și transmite propunerea de numire a candidaților care au obținut punctajul final cel mai mare în funcțiile de președinte și/sau vicepreședinte ai Agenției. Aceștia depun jurământul în fața Senatului în termenul și condițiile prevăzute de art. 23 din Legea nr. 144/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

ț) **Anexele nr. 1 și 2 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.**

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Național de Integritate,
Ciprian Ciucu

București, 29 mai 2015.
Nr. 2.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 1 la regulament)

FORMULAR DE ÎNSCRIERE

Subsemnatul/Subsemnata,, prin prezenta solicit înscrierea la concursul organizat pentru ocuparea funcției de*) al Agenției Naționale de Integritate.

Menționez că, la data depunerii, dosarul de candidatură este format din**) pagini și conține următoarele documente:

- | | | |
|--|--------|--------|
| a) formularul de înscriere privind participarea la concurs; | DA***) | NU***) |
| b) copia actului de identitate; | DA | NU |
| c) copie legalizată de pe diploma de licență sau echivalentă care atestă absolvirea studiilor universitare de licență juridice ori economice; | DA | NU |
| d) cazier judiciar; | DA | NU |
| e) cazier fiscal; | DA | NU |
| f) adeverință medicală care să ateste că, din punct de vedere medical, candidatul este apt pentru exercitarea funcției pentru care candidează; | DA | NU |
| g) aviz psihologic emis de instituții medicale autorizate potrivit legii, care să ateste că, din punct de vedere psihologic, candidatul este apt pentru exercitarea funcției pentru care candidează; | DA | NU |
| h) declarație pe propria răspundere, autentificată de un notar public, care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 19 alin. (2) lit. d) și e) din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, republicată, cu modificările și completările ulterioare; | DA | NU |
| i) curriculum vitae. | DA | NU |

*) Se menționează una dintre funcțiile de președinte sau vicepreședinte.

***) Se indică numărul de pagini pe care le conține dosarul de candidatură.

****) Se bifează de către candidat unul dintre cele două răspunsuri, în mod corespunzător, pentru fiecare dintre documentele care trebuie conținute de dosarul de candidatură.

Am luat cunoștință de prevederile art. 12 alin. (1)—(5) și ale art. 13 din Regulamentul de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și/sau vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate, aprobat prin Hotărârea Consiliului Național de Integritate nr. 2/2007, cu modificările și completările ulterioare (*regulament*), cu privire la conținutul și forma cerute pentru dosarul de candidatură, în vederea verificării de către Consiliul Național de Integritate a respectării condițiilor prevăzute la art. 19 alin. (2) din Legea nr. 144/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și efectuarea selecției dosarelor candidaților.

Date de contact: Adresa

Nr. de telefon

Data

Semnătura

SPAȚIU REZERVAT SECRETARIATULUI CONCURSULUI

Cu privire la prezentul dosar de candidatură al dlui/dnei conținând un număr de pagini, înregistrat la Secretariatul concursului cu nr din data, se certifică următoarele:

1. dosarul este complet, conform art. 12 alin. (1)—(3) din regulament;
2. dosarul este incomplet la data depunerii, întrucât nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 12 alin., respectiv: din regulament, cu precizarea că poate fi completat până la termenul-limită de depunere a dosarelor de candidatură specificat în anunțul de concurs.

Data

Semnătura

ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 2 la regulament)

— Model —

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

Subsemnatul/Subsemnata,,
(numele și toate prenumele din actul de identitate, precum și eventualele nume anterioare)
cetățean român, fiul/fiica lui și al,
(numele și prenumele tatălui) (numele și prenumele mamei)
născut/născută la în,
(ziua, luna, anul) (locul nașterii: localitatea/județul)
domiciliat/domiciliată în, legitimat/legitimată cu,
(domiciliul stabil din actul de identitate) (felul, seria și numărul actului de identitate)

cod numeric personal, cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal cu privire la falsul în declarații, după luarea la cunoștință a conținutului Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, republicată, cu modificările și completările ulterioare, declar prin prezenta, pe propria răspundere, că:

— nu fac și nici nu am făcut parte, în ultimii 3 ani, din niciun partid politic, formațiune sau alianță politică, în sensul art. 19 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 144/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— nu am fost agent sau colaborator al serviciilor de informații înainte de anul 1990, nu am fost și nu sunt lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator ori colaborator al serviciilor de informații, în sensul art. 19 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 144/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

.....
(data)

.....
(semnătura)

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	920	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	60	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	550	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.600	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

